



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Posl. br.GŽ-2141/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja, Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Ingrid Bučković, sutkinje izvjestiteljice i Helene Vlahov Kozomara, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Kumrija Osmani, Vasilja Gaćeše 1 f, Jagodnjak, OIB:64138121807, odlučujući o žalbi vjerovnika Hok-osiguranje d.d., Zagreb, Capraška 6, OIB 00432869176, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Olujić, Pezić & partneri d.o.o., Zagreb, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj Sp-2858/2019-7 od 2. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hok-osiguranje d.d. kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalna služba u Belom Manastiru, poslovni broj Sp-2858/2019-7 od 2. rujna 2019..

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Kumrija Osmani (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove i vjerovnike pobliže navedene u izreci rješenja.

Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Hok-osiguranje d.o.o. pozivajući se na sve žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. u svezi sa čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14., dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17., dalje: SZ) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18., dalje: ZSP), sa prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 28. ožujka 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača te da se potrošač nije očitovao da li je suglasan sa provedbom postupka niti je dostavio popis imovine pa da se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Također, sud utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane određene tražbine radi prisilnog ostvarenja koje ukupno iznose 3.744,04 kn na ime glavnice.

Na temelju vanjske provjere sud utvrđuje da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te da vjerovnici povodom oglasa nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine niti su osporili popis imovine potrošača.

Imajući u vidu da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, prvostupanjski sudu zauzima stav da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača te odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a za oslobođenje potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike navedene u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima, donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st.2 .toč. 11. ZPP-a, budući da rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a nema niti drugih nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati.

Pazeći po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u svezi s čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a na postojanje ostalih bitnih povreda odredbi postupka iz čl. 354. st 2. toč. 2., 4., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj je sud utvrdio da donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena nijedna od tih procesnih povreda.

Prvostupanjski sud je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo iz prethodno citiranih zakonskih odredbi kada je zaključio da su u konkretnom slučaju ostvarene zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Žalbeni navodi kojima vjerovnik upire kako prvostupanjski sud nije utvrdio vrijednost potrošačeve imovine nisu osnovani, jer je sud na temelju izvršene vanjske provjere putem podataka pribavljenih od FINE sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a utvrdio da potrošač nema imovine, slijedom čega je primjenom st. 3. istoga članka pravilno zaključio da je

vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, pri čemu propust suda da izvrši provjeru putem Zajedničkog informacijskog sustava katastra i zemljišnih knjiga nije od utjecaja na utvrđenje vrijednosti imovine, s obzirom da sukladno odredbi čl. 79.1 st. 10. ZSP-a u jednostavnom postupku stečaja potrošača nekretnine ne ulaze u stečajnu masu pa eventualno postojanje istih nije od utjecaja na vrijednost imovine potrošača.

Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi s čl. 10. ST-a i čl. 23. i 79.o ZSP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje, kao u izreci.

U Rijeci 4. prosinca 2019.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić-Margan

Broj zapisa: **17892-1d595**

Kontrolni broj: **09065-c28a5-0f308**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.